

Uchwała Nr IX/49/2015
Rady Powiatu w Parczewie
z dnia 23 czerwca 2015 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady
Powiatu w Parczewie

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.) Rada Powiatu w Parczewie uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Dębowa Kłoda odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy pomiędzy Urzędem Gminy Dębowa Kłoda a radną Rady Powiatu- Grażyną Lamczyk.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, którego zobowiązuje się do powiadomienia wnioskodawcy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

mgr Artur Becher

Uzasadnienie

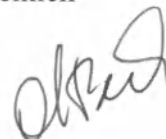
do Uchwały Nr IX/49/2015 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 23 czerwca 2015 r. sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Powiatu w Parczewie

W dniu 15 czerwca 2015 r. Wójt Gminy Dębowa Kłoda wystąpił do Rady Powiatu z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę (wypowiedzenie) z radną rady powiatu Panią Grażyną Lamczyk będącą pracownikiem Urzędu Gminy Dębowa Kłoda zatrudnionym na stanowisku inspektora ds. ochrony środowiska. Wniosek został uzasadniony reorganizacją Urzędu Gminy Dębowa Kłoda, w wyniku której zostało zlikwidowane stanowisko pracy, na którym zatrudniona jest Pani Grażyna Lamczyk. Podana przez Wójta przyczyna rozwiązania stosunku pracy, jaką jest likwidacja stanowiska pracy, jest skutkiem zmian organizacyjnych w jednostce znajdujących odzwierciedlenie w zmienionym Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Dębowa Kłoda, w którym zatrudniona jest radna rady powiatu. W piśmie nie odniesiono się do sposobu wykonywania przez radnego obowiązków pracowniczych, ani nie wskazano, że podstawą rozwiązania umowy o pracę są zdarzenia związane z wykonywaniem przez Grażynę Lamczyk mandatu radnego Rady Powiatu w Parczewie.

Rada Powiatu zapoznała się ze złożonym wnioskiem, jak również przed podjęciem decyzji wysłuchała Wójta Gminy Dębowa Kłoda i radnej w przedmiotowej sprawie. Obecny Wójt Gminy Dębowa Kłoda Pan Radosław Kozak, wyjaśnił, że reorganizacja urzędu polegała na uchwaleniu nowego Regulaminu Organizacyjnego Gminy Dębowa Kłoda w kwietniu br. i następnie badaniu, czy taka struktura organizacyjna jest właściwa, czy wymagane będą kolejne zmiany. Jak zaznaczył Wójt, wszystkie zmiany powstały z myślą o usprawnieniu pracy urzędu, jak też wypełnieniu zobowiązania programu wyborczego.

Kolejnej zmiany Regulaminu dokonano w maju br., a ostatniej 15 czerwca 2015r., polegającej na połączeniu dwóch referatów (powstał Referat Inwestycji, Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Promocji) i włączeniu do niego samodzielnych stanowisk pracy. Konsekwencją tych zmian była likwidacja stanowiska Inspektora Ochrony Środowiska. Wójt wskazał, iż część obowiązków przejął Kierownik Referatu Inwestycji, zaś pozostałe zostały przekazane innemu pracownikowi. Nadmienił, że wdrożenie nowej struktury organizacyjnej wymagało podjęcia szeregu czynności z zakresu prawa pracy (między innymi porozumienia zmieniające, awanse czy czynności porządkowe). Okoliczność obniżenia kosztów tej reorganizacji jak wskazuje Wójt nie była badana podczas tej kadencji, zaś ostatnia ocena okresowa pracowników dokonywana była przed kilkoma laty. Zatem należy sądzić, iż głównym motywem nie była sytuacja finansowa i oszczędności z tytułu likwidacji stanowiska. Wójt nie określił bliżej czym było podyktowane ogłaszanie w tym czasie nowych naborów na stanowiska urzędnicze. Zaznaczył, iż stworzono jedno nowe stanowisko pracy, tj. inspektor ds. Promocji i Rozwoju. Likwidację stanowiska, które akurat zajmowała radna, Wójt argumentował już wcześniejszym przekazaniem obowiązków innemu pracownikowi.

Działanie Wójta to przejaw swoistej konsekwencji w działaniach zmierzających do usunięcia radnej Grażyny Lamczyk z zajmowanego stanowiska z wykorzystaniem wszelkich



możliwych środków. W opinii Rady Powiatu w Parczewie uzasadnienie wniosku Wójta nie czyni wiarygodnym twierdzenia braku związku pomiędzy zamiarem wypowiedzenia radnej stosunku pracy, a wykonywaniem przez nią mandatu radnego i stwierdzenia, że kwestie personalne nie miały znaczenia.

Wójt zaproponował radnej jedynie rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron, którego nie przyjęła, nie wykorzystując innych dopuszczalnych w tej sytuacji możliwości, choćby wypowiedzenia zmieniającego, ponieważ jak zaznaczył jest świadom, że musiałby również uzyskać zgodę rady.

Wiarygodne w tej mierze są wyjaśnienia radnej wskazujące na działanie polityczne Wójta, dyskryminację ze względu na jej wiek i chorobę oraz posiadanie dochodu – dieta radnej. Należy nadmienić, że radna jest osobą szanowaną i znaną wśród mieszkańców gminy. Jest aktywna społecznie.

W okresie sprawowania mandatu radnej od 2002r. do 2013r., była członkiem Zarządu Powiatu, pełniła też funkcję Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Spraw Socjalnych. W obecnej kadencji Rady Powiatu pełni funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu.

Jej wiedza i doświadczenie wielokrotnie wykorzystywane było w pracy samorządu powiatowego, jak też podczas pełnienia funkcji Wójta Gminy Dębowa Kłoda (okres 2013-2014). Z tego powodu należy dojść do wniosku, że na tym poziomie rozwiązanie stosunku pracy z radną Panią Grażyną Lamczyk nie jest konieczne, ani uzasadnione i należałoby szukać kompromisu z tym pracownikiem i maksymalnie wykorzystać jej potencjał osobowy celem realizacji zadań gminy. Taki kierunek działań jest słuszny choćby z powodu, iż jak sam Wójt potwierdził, radna jest wieloletnim doświadczonym pracownikiem samorządowym.

Należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn.zm.) rozwiązanie stosunku pracy z radnym wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Podstawową wartością przewidzianą w powołanym przepisie jest trwałość stosunku pracy, nawet jeśli by to miało się odbyć kosztem interesów, czy uprawnień pracodawcy. Trwałość stosunku pracy ma umożliwić radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji. Odmowa lub wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jest pozostawione uznaniu rady powiatu, z wyjątkiem sytuacji, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W takiej sytuacji rada zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę. Wynika to zarówno z doktryny, jak i orzecznictwa sądów. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 17 września 2007 r. (sygn. Akt III PK 36/07) uznał, że w sytuacjach gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, decyzję o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym pozostawiono dyskrecjonalnej ocenie samej rady, która swobodnie decyduje czy zgody takiej udzielić, czy też nie (...) swobodna uznaniowa decyzja należy tylko do niej.

Ponadto, jak podkreślił i wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008r., sygn. akt III SA/Kr 992/07 „Przyjęcie stanowiska, że

w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym byłyby zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić wniosek pracodawcy radnego), prowadziłoby do znacznego ograniczenia ochrony radnego i mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w radzie gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki. Gdyby ustawodawca chciał narzucić radzie dodatkowe ograniczenia w udzielaniu zgody, to wyraźnie zaznaczyłby to w treści u.s.g. Skoro takiego ograniczenia nie ma, to nie można go domniemywać, gdyż swoboda rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony radnego.” Dopelnienie takiego kierunku, prezentowanego przez judykaturę, stanowi wyrok z dnia 10 września 2008r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. Akt III SA/Łd 291/08, którego teza brzmi „Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 u.s.g. jest trwałość stosunku pracy radnego. Powołany przepis ma na celu umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji ograniczając swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi.”

Mając na względzie powyższe, Rada Powiatu na podstawie przepisów powołanych i przytoczonych powyżej względów odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Panią Grażyną Lamczyk.

Przewodnicząca Rady Powiatu

mgr Artur Becher